



# 古河地域の現状と展望

～産業・インフラ整備動向から今後の可能性を探る

「古河地域」(古河市、坂東市、八千代町、五霞町、境町)は、関東平野のほぼ中央に位置し、食料品製造業や自動車関連部品製造業などの産業集積がある。地域の中核である古河市の製造業事業所数は415事業所(2012年経済センサス)と、日立市(434事業所)に次ぐ規模となっている。

当地域は、県内他地域と同様に、人口減少や事業所数、従業者数の減少などの産業面の課題を抱えている。そうしたなか、トラック・バスメーカーの日野自動車では、主力工場を古河市にある古河工場に移管する計画がある。既に海外組立用部品の梱包工場が稼働しており、今後の本格稼働による地域経済への波及効果が期待されている。更に、交通インフラ関連では、首都圏中央連絡自動車道(圏央道)の県内区間(五霞IC～稲敷IC)が15年度に全線開通する見通しにある。

本調査では、まず、リーマンショックや東日本大震災を経た当地域の産業について、主に製造業の現状を概観する。そして、日野自動車の工場立地や圏央道整備を踏まえた行政の対応や、地域内製造業などの動向について整理する。上記を踏まえ、産業・インフラ動向を中心に、古河地域の現状と今後の展望を探っていく。

※本調査では、古河市及び古河市と人口動態の関連性が高い八千代町、圏央道のインターチェンジが整備される予定の坂東市、五霞町、境町を「古河地域」と呼ぶこととする。

## 第1章 古河地域の現状～データから地域特性を整理する

まず、古河地域の現状について、統計データを中心に整理する。

### 1. 人口動態

#### 2000年から減少に転じた人口

国勢調査等をもとに古河地域の人口をみると、2012年は255,108人、県人口の8.7%を占める(図表1)。人口推移をみると、1995年まで増加が続いた後、00年から減少に転じている。市町村別では、坂東市、八千代町、五霞町、境町が00年、古河市が05

年からそれぞれ減少に転じている。

世帯数をみると、12年は87,161世帯、県全体の7.9%を占めており、人口と異なり一貫して増加傾向が続いている。一方で、1世帯あたりの人数は80年の4.2人から12年の2.9人に減少しており、全国の動きと同様に、当地域においても小世帯化が進んでいる。

#### 生産年齢人口割合は4市町が県平均を上回る

古河地域の人口の年齢構成を県平均と比較すると、生産年齢人口の割合が高く、老年人口の割合が

図表1 古河地域の人口と世帯数の推移

| 年    | 古河地域    |             |        |          | 市町村別人口  |        |        |        |        |
|------|---------|-------------|--------|----------|---------|--------|--------|--------|--------|
|      | 総人口     | 人口の増減率(前回比) | 世帯数    | 1世帯あたり人数 | 古河市     | 坂東市    | 八千代町   | 五霞町    | 境町     |
| 1980 | 230,081 | 6.3         | 54,514 | 4.2      | 117,691 | 55,204 | 22,845 | 8,645  | 25,696 |
| 1985 | 246,408 | 7.1         | 62,161 | 4.0      | 129,842 | 57,647 | 24,029 | 8,593  | 26,297 |
| 1990 | 258,679 | 5.0         | 68,861 | 3.8      | 139,239 | 58,699 | 24,351 | 9,468  | 26,922 |
| 1995 | 268,305 | 3.7         | 75,758 | 3.5      | 146,010 | 59,738 | 25,008 | 10,312 | 27,237 |
| 2000 | 266,866 | -0.5        | 78,964 | 3.4      | 146,452 | 58,673 | 24,352 | 10,218 | 27,171 |
| 2005 | 262,731 | -1.5        | 81,541 | 3.2      | 145,265 | 57,516 | 23,609 | 9,873  | 26,468 |
| 2010 | 257,339 | -2.1        | 84,834 | 3.0      | 142,995 | 56,114 | 23,106 | 9,410  | 25,714 |
| 2012 | 255,108 | -0.9        | 87,161 | 2.9      | 142,298 | 55,576 | 22,786 | 9,181  | 25,267 |

※各年とも10月1日現在

出所：国勢調査(1980～2010年)、茨城県常住人口調査(2012年)

低い(図表2)。市町村別では、五霞町、古河市、坂東市、境町の生産年齢人口の割合が県平均より高く、八千代町の老年人口の割合が県平均よりも高くなっている。

### 8年間の社会動態は5千人の転出超過

次に古河地域の社会動態をみていく。当地域における05年から12年までの転入、転出に伴う人口移動についてみると、8年間の転入者数は68,670人、転出者数は73,818人で、5,148人の転出超過となっている。

図表2 年齢区分別人口(2010年)

(単位:人)

|      | 総数        | 年少人口<br>(14歳以下) | 生産年齢人口<br>(15～64歳) | 老年人口<br>(65歳以上) |
|------|-----------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 古河市  | 142,995   | 18,824          | 93,698             | 30,304          |
| 構成比  | 100.0%    | 13.2%           | 65.5%              | 21.2%           |
| 坂東市  | 56,114    | 7,557           | 36,007             | 12,448          |
| 構成比  | 100%      | 13.5%           | 64.2%              | 22.2%           |
| 八千代町 | 23,106    | 3,149           | 14,710             | 5,231           |
| 構成比  | 100%      | 13.6%           | 63.7%              | 22.6%           |
| 五霞町  | 9,410     | 1,081           | 6,293              | 2,035           |
| 構成比  | 100%      | 11.5%           | 66.9%              | 21.6%           |
| 境町   | 25,714    | 3,579           | 16,403             | 5,693           |
| 構成比  | 100%      | 13.9%           | 63.8%              | 22.1%           |
| 古河地域 | 257,339   | 34,190          | 167,111            | 55,711          |
| 構成比  | 100%      | 13.3%           | 64.9%              | 21.6%           |
| 茨城県  | 2,969,770 | 399,638         | 1,891,701          | 665,065         |
| 構成比  | 100%      | 13.5%           | 63.7%              | 22.4%           |

※総数には年齢不詳を含む  
出所:国勢調査

図表3 古河地域の社会動態

(単位:人)

|       | 年     | 社会増減数  |        |        |      | 転入者数     |         |         |        | 転出者数     |         |         |        |
|-------|-------|--------|--------|--------|------|----------|---------|---------|--------|----------|---------|---------|--------|
|       |       | 総数     | 県内     | 県外     | その他  | 総数       | 県内      | 県外      | その他    | 総数       | 県内      | 県外      | その他    |
| 古河市   | 05    | △385   |        | △436   | 52   | 5,550    | 1,865   | 3,602   | 83     | 5,935    | 1,866   | 4,038   | 31     |
|       | 06    | △417   | 154    | △590   | 19   | 4,725    | 1,258   | 3,435   | 32     | 5,142    | 1,104   | 4,025   | 13     |
|       | 07    | △318   | 13     | △395   | 64   | 4,788    | 1,116   | 3,596   | 76     | 5,106    | 1,103   | 3,991   | 12     |
|       | 08    | △326   | △26    | △354   | 54   | 4,674    | 973     | 3,616   | 85     | 5,000    | 999     | 3,970   | 31     |
|       | 09    | △380   | 75     | △471   | 16   | 4,640    | 1,085   | 3,489   | 66     | 5,020    | 1,010   | 3,960   | 50     |
|       | 10    | △278   | 155    | △492   | 59   | 4,303    | 1,065   | 3,162   | 76     | 4,581    | 910     | 3,654   | 17     |
|       | 11    | △188   | 9      | △256   | 59   | 4,651    | 1,033   | 3,520   | 98     | 4,839    | 1,024   | 3,776   | 39     |
|       | 12    | 201    | 46     | 63     | 92   | 5,185    | 1,090   | 3,940   | 155    | 4,984    | 1,044   | 3,877   | 63     |
|       | 小計    | △2,091 | 425    | △2,931 | 415  | 38,516   | 9,485   | 28,360  | 671    | 40,607   | 9,060   | 31,291  | 256    |
|       | (構成比) | —      | —      | —      | —    | (100.0%) | (24.6%) | (73.6%) | (1.7%) | (100.0%) | (22.3%) | (77.1%) | (0.6%) |
| 坂東市   | 05    | △71    | △47    | 9      | △33  | 1,854    | 783     | 1,050   | 21     | 1,925    | 830     | 1,041   | 54     |
|       | 06    | △74    | △62    | 8      | △20  | 1,962    | 852     | 1,084   | 26     | 2,036    | 914     | 1,076   | 46     |
|       | 07    | △148   | △143   | 26     | △31  | 1,866    | 731     | 1,107   | 28     | 2,014    | 874     | 1,081   | 59     |
|       | 08    | △125   | △5     | △110   | △10  | 1,691    | 734     | 924     | 33     | 1,816    | 739     | 1,034   | 43     |
|       | 09    | △317   | △171   | △137   | △9   | 1,592    | 674     | 872     | 46     | 1,909    | 845     | 1,009   | 55     |
|       | 10    | △157   | △153   | △23    | 19   | 1,614    | 694     | 884     | 36     | 1,771    | 847     | 907     | 17     |
|       | 11    | △259   | △105   | △139   | △15  | 1,585    | 655     | 910     | 20     | 1,844    | 760     | 1,049   | 35     |
|       | 12    | 62     | △2     | 99     | △35  | 1,803    | 818     | 925     | 60     | 1,741    | 820     | 826     | 95     |
|       | 小計    | △1,089 | △688   | △267   | △134 | 13,967   | 5,941   | 7,756   | 270    | 15,056   | 6,629   | 8,023   | 404    |
|       | (構成比) | —      | —      | —      | —    | (100.0%) | (42.5%) | (55.5%) | (1.9%) | (100.0%) | (44.4%) | (53.3%) | (2.7%) |
| 八千代町  | 05    | △88    | △73    | △2     | △13  | 818      | 386     | 413     | 19     | 906      | 459     | 415     | 32     |
|       | 06    | 13     | △50    | 52     | 11   | 841      | 387     | 434     | 20     | 828      | 437     | 382     | 9      |
|       | 07    | △5     | △55    | 37     | 13   | 836      | 347     | 472     | 17     | 841      | 402     | 435     | 4      |
|       | 08    | △89    | △155   | 86     | △20  | 850      | 308     | 525     | 17     | 939      | 463     | 439     | 37     |
|       | 09    | △160   | △152   | △15    | 7    | 854      | 348     | 491     | 15     | 1,014    | 500     | 506     | 8      |
|       | 10    | △114   | △51    | △68    | 5    | 798      | 350     | 434     | 14     | 912      | 401     | 502     | 9      |
|       | 11    | △122   | △15    | △111   | 4    | 918      | 385     | 526     | 7      | 1,040    | 400     | 637     | 3      |
|       | 12    | 12     | 12     | 3      | △3   | 891      | 438     | 440     | 13     | 879      | 426     | 437     | 16     |
|       | 小計    | △553   | △539   | △18    | 4    | 6,806    | 2,949   | 3,735   | 122    | 7,359    | 3,488   | 3,753   | 118    |
|       | (構成比) | —      | —      | —      | —    | (100.0%) | (43.3%) | (54.9%) | (1.8%) | (100.0%) | (47.4%) | (51.0%) | (1.6%) |
| 五霞町   | 05    | 33     | 0      | 31     | 2    | 391      | 48      | 340     | 3      | 358      | 48      | 309     | 1      |
|       | 06    | △51    | 2      | △49    | △4   | 370      | 61      | 307     | 2      | 421      | 59      | 356     | 6      |
|       | 07    | △68    | △14    | △53    |      | 357      | 49      | 304     | 4      | 425      | 63      | 357     | 5      |
|       | 08    | △69    | 4      | △76    | 3    | 342      | 52      | 287     | 3      | 411      | 48      | 363     | 0      |
|       | 09    | △100   | △11    | △94    | 5    | 312      | 48      | 259     | 5      | 412      | 59      | 353     | 0      |
|       | 10    | △41    | △11    | △34    | 4    | 269      | 31      | 233     | 5      | 310      | 42      | 267     | 1      |
|       | 11    | △73    | △15    | △60    | 2    | 279      | 39      | 235     | 5      | 352      | 54      | 295     | 3      |
|       | 12    | △4     | 38     | △34    | △8   | 300      | 57      | 239     | 4      | 304      | 19      | 273     | 12     |
|       | 小計    | △373   | △7     | △369   | 3    | 2,620    | 385     | 2,204   | 31     | 2,993    | 392     | 2,573   | 28     |
|       | (構成比) | —      | —      | —      | —    | (100.0%) | (14.7%) | (84.1%) | (1.2%) | (100.0%) | (13.1%) | (86.0%) | (0.9%) |
| 境町    | 05    | △143   | △56    | △97    | 10   | 856      | 370     | 470     | 16     | 999      | 426     | 567     | 6      |
|       | 06    | △126   | △79    | △55    | 8    | 943      | 455     | 479     | 9      | 1,069    | 534     | 534     | 1      |
|       | 07    | △92    | △31    | △64    | 3    | 836      | 362     | 465     | 9      | 928      | 393     | 529     | 6      |
|       | 08    | △101   | △31    | △75    | 5    | 852      | 396     | 450     | 6      | 953      | 427     | 525     | 1      |
|       | 09    | △144   | △46    | △98    | 0    | 882      | 447     | 427     | 8      | 1,026    | 493     | 525     | 8      |
|       | 10    | △266   | △95    | △168   | △3   | 758      | 380     | 364     | 4      | 1,024    | 485     | 532     | 7      |
|       | 11    | △96    | 3      | △109   | 10   | 798      | 381     | 403     | 14     | 894      | 378     | 512     | 4      |
|       | 12    | △74    | △49    | △32    | 7    | 836      | 425     | 385     | 26     | 910      | 474     | 417     | 19     |
|       | 小計    | △1,042 | △384   | △698   | 40   | 6,761    | 3,226   | 3,443   | 92     | 7,803    | 3,610   | 4,141   | 52     |
|       | (構成比) | —      | —      | —      | —    | (100.0%) | (47.7%) | (50.9%) | (1.4%) | (100.0%) | (46.3%) | (53.1%) | (0.7%) |
| 合計    |       | △5,148 | △1,193 | △4,283 | 328  | 68,670   | 21,986  | 45,498  | 1,186  | 73,818   | 23,179  | 49,781  | 858    |
| (構成比) |       | —      | —      | —      | —    | (100.0%) | (32.0%) | (66.3%) | (1.7%) | (100.0%) | (31.4%) | (67.4%) | (1.2%) |

※数値はネット(差引)の社会動態を表している  
「その他」:転入者～従前の住所地が不明又は帰化、転出者～転出先の住所地が不明又は国籍離脱  
古河市:05年は旧古河市、旧総和町、旧三和町の合計値 坂東市:05年は旧岩井市、旧猿島町の合計値  
出所:茨城県常住人口調査

る(図表3)。転入、転出における県内・県外割合は、県内が31～32%、県外が66～67%と、県外からの転入・県外への転出が多数を占める。

市町村別では、5市町とも8年間の社会増減は転出超過となっている。転入、転出における県内・県外割合をみると、坂東市、八千代町、境町では県内での転入・転出、県外との転入・転出が同程度みられるのに対して、古河市、五霞町では県外との転入・転出が大多数を占める。

## 市町村別の移動状況

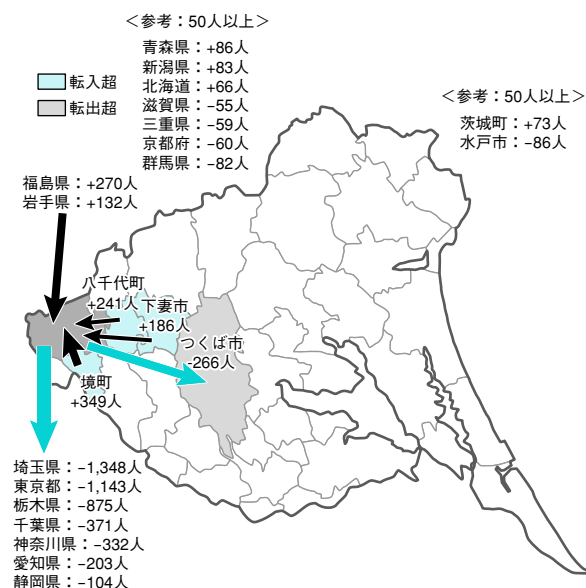
当地域の社会動態について、より詳細に把握するため、市町村別の05～12年の県内他市町村及び他都道府県との移動状況をみてみよう(図表4～7)。

### ①古河市

#### 【県内他市町村】

転入超過は21市町村で、最も多いのは境町の349人、次いで八千代町の241人、下妻市の186人となっている。転出超過は20市町村で、最も多いのはつくば市の266人、次いで水戸市の86人となっている。

図表4 古河市の社会動態(05～12年)



※古河市から見て、黒→が転入超、青→が転出超を表す  
※数値は、ネットの社会動態を表す(県内は転入届から算出)  
※100人以上の市町村、都道府県を表記

出所：茨城県常住人口調査

### 【他都道府県】

転入超過は17都道府県で、最も多いのは福島県の270人、次いで岩手県132人、青森県86人と続いている。転出超過は27都道府県で、最も多いのは埼玉県の1,348人、次いで東京都の1,143人、栃木県875人と続いている。

### ②坂東市

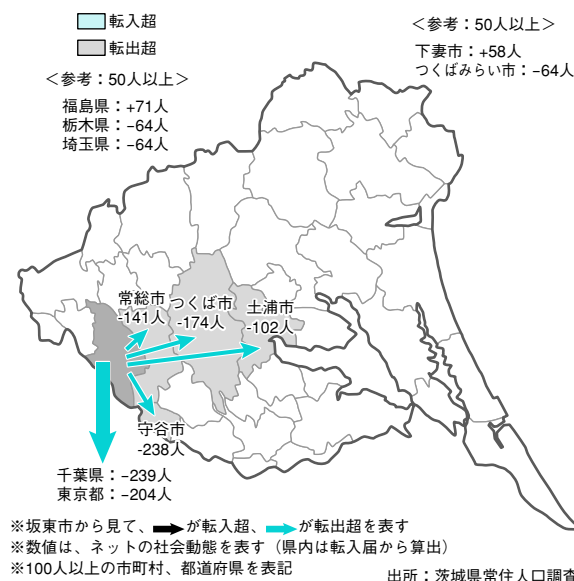
#### 【県内他市町村】

転入超過は22市町村で、最も多いのは下妻市の58人である。転出超過は18市町村で、最も多いのは守谷市の238人、次いでつくば市174人、常総市141人と続いている。

### 【他都道府県】

転入超過は24都道府県で、最も多いのは福島県の71人となっている。転出超過は19都道府県で、最も多いのは千葉県の239人、次いで東京都の204人、栃木県・埼玉県の64人と続いている。

図表5 坂東市の社会動態(05～12年)



※坂東市から見て、黒→が転入超、青→が転出超を表す  
※数値は、ネットの社会動態を表す(県内は転入届から算出)  
※100人以上の市町村、都道府県を表記

出所：茨城県常住人口調査

### ③八千代町

#### 【県内他市町村】

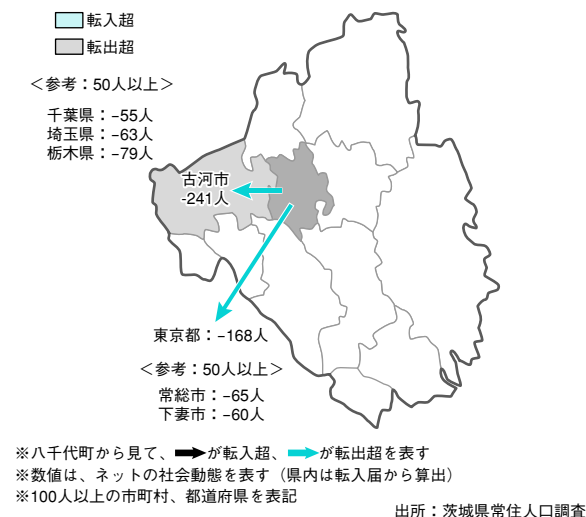
転入超過は13市町村で、最も多いのは行方市の15人となっている。転出超過は23市町村で、最も多いのは古河市の241人、次いで常総市65人、下妻市60

人と続いている。

#### 【他都道府県】

転入超過は16都道府県で、最も多いのは福島県の10人となっている。転出超過は25都道府県で、最も多いのは東京都の168人、次いで栃木県79人、埼玉県63人と続いている。

図表6 八千代町の社会動態（05～12年）



#### ④五霞町

##### 【県内他市町村】

転入超過は14市町村で、最も多いのは常総市の9人となっている。転出超過は19市町村で、最も多いのは坂東市の11人となっている。

##### 【他都道府県】

転入超過は24都道府県で、最も多いのは栃木県の25人となっている。転出超過は19都道府県で、最も多いのは埼玉県の516人となっている。

#### ⑤境町

##### 【県内他市町村】

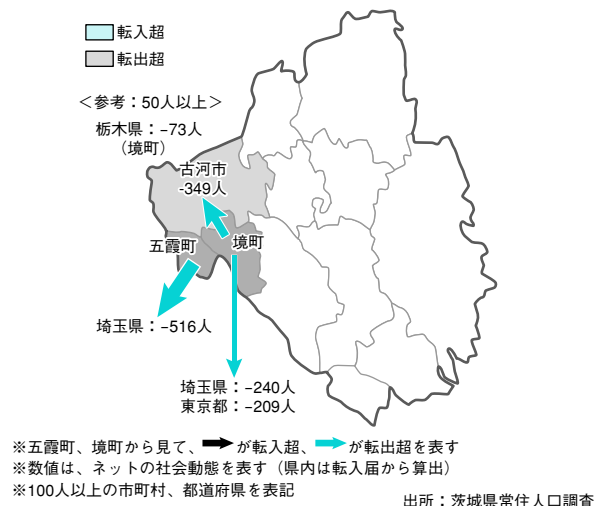
転入超過は14市町村で、最も多いのは坂東市の44人となっている。転出超過は25市町村で、最も多いのは古河市の349人となっている。

##### 【他都道府県】

転入超過は13都道府県で、最も多いのは静岡県の人となっている。転出超過は28都道府県で、最も

多いのは埼玉県の240人、次いで東京都209人、栃木県73人と続いている。

図表7 五霞町・境町の社会動態（05～12年）



#### 通勤・通学行動

次に、2010年国勢調査から、古河地域の居住者の通勤・通学行動をみていく。

##### (1) 通勤行動

古河市の市内通勤割合は62.2%と、県内全市町村の自市町村内通勤割合である56.7%よりも高い（図表8）。市内には4つの工業団地（10年時点）があることから、自市で就業する住民が多いと考えられる。また、古河市外からの通勤者は4,210人（境町1,887人、八千代町1,217人、坂東市880人、五霞町226人）おり、古河市が地域の主要な就業地となっている。

一方で、他県への通勤割合が高いことも当地域の特徴である。当地域の県外通勤割合は17.9%と県平均の9.4%を大きく上回る。市町村別にみると、古河市では、埼玉県に8.7%、東京都に6.6%、栃木県に6.5%が通勤しており、県外への通勤割合は23.0%となっている。また、五霞町では、埼玉県に29.7%、東京都に7.8%が通勤しており、居住者の40.2%が県外に通勤している。さらに、境町（11.6%）、坂東市（9.9%）の県外通勤割合もそれぞれ県平均を上回っている。

図表8 古河地域居住者の主な通勤先（2010年）

古河市 （単位：人、下段：当地に常住する就業者に対する割合）  
合計：70,617人うち自市：43,901人（62.2%）

| 都県名 | 他市町村名                 |                        |                       |                     |                        |
|-----|-----------------------|------------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|
|     | 1位                    | 2位                     | 3位                    | 4位                  | 5位                     |
| 茨城県 | 境町<br>7,932<br>11.2%  | 五霞町<br>1,992<br>2.8%   | 結城市<br>1,152<br>1.6%  | 八千代町<br>894<br>1.3% | 坂東市<br>892<br>1.3%     |
| 埼玉県 | 加須市<br>6,115<br>8.7%  | さいたま市<br>1,415<br>2.0% | 幸手市<br>1,410<br>2.0%  | 春日部市<br>435<br>0.6% | 川口市、越谷市<br>227<br>0.3% |
| 東京都 | 千代田区<br>4,663<br>6.6% | 新宿区<br>644<br>0.9%     | 中央区<br>498<br>0.7%    | 港区<br>467<br>0.7%   | 台東区<br>412<br>0.6%     |
| 栃木県 | 小山市<br>4,587<br>6.5%  | 野木町<br>1,904<br>2.7%   | 宇都宮市<br>1,563<br>2.2% | 栃木市<br>324<br>0.5%  | 佐野市<br>271<br>0.4%     |

坂東市  
合計：29,383人うち自市：17,562人（59.8%）

| 都県名 | 他市町村名                 |                      |                    |                    |                     |
|-----|-----------------------|----------------------|--------------------|--------------------|---------------------|
|     | 1位                    | 2位                   | 3位                 | 4位                 | 5位                  |
| 茨城県 | 常総市<br>7,914<br>26.9% | 境町<br>3,029<br>10.3% | 古河市<br>984<br>3.3% | 守谷市<br>880<br>3.0% | つくば市<br>697<br>2.4% |
| 千葉県 | 野田市<br>1,758<br>6.0%  | 柏市<br>1,272<br>4.3%  | 流山市<br>259<br>0.9% | 松戸市<br>68<br>0.2%  | 我孫子市<br>58<br>0.2%  |
| 埼玉県 | 春日部市<br>533<br>1.8%   | さいたま市<br>85<br>0.3%  | 越谷市<br>75<br>0.3%  | 三郷市<br>73<br>0.2%  | 幸手市<br>69<br>0.2%   |
| 東京都 | 千代田区<br>462<br>1.6%   | 足立区<br>71<br>0.2%    | 中央区<br>63<br>0.2%  | 港区<br>39<br>0.1%   |                     |

八千代町  
合計：12,107人うち自町：6,063人（50.1%）

| 都県名 | 他市町村名                 |                       |                      |                    |                    |
|-----|-----------------------|-----------------------|----------------------|--------------------|--------------------|
|     | 1位                    | 2位                    | 3位                   | 4位                 | 5位                 |
| 茨城県 | 古河市<br>5,016<br>41.4% | 下妻市<br>1,217<br>10.1% | 常総市<br>1,119<br>9.2% | 筑西市<br>608<br>5.0% | 坂東市<br>415<br>3.4% |
| 栃木県 | 小山市<br>345<br>2.8%    | 野木町<br>229<br>1.9%    |                      |                    |                    |
| 埼玉県 |                       |                       |                      |                    |                    |

五霞町  
合計：4,900人うち自町：2,189人（44.7%）

| 都県名 | 他市町村名                 |                    |                    |                     |                      |
|-----|-----------------------|--------------------|--------------------|---------------------|----------------------|
|     | 1位                    | 2位                 | 3位                 | 4位                  | 5位                   |
| 埼玉県 | 幸手市<br>1,454<br>29.7% | 久喜市<br>395<br>8.1% | 加須市<br>326<br>6.7% | 春日部市<br>155<br>3.2% | さいたま市<br>122<br>2.5% |
| 東京都 | 千代田区<br>381<br>7.8%   | 中央区<br>50<br>1.0%  | 港区<br>50<br>1.0%   | 足立区<br>40<br>0.8%   |                      |
| 茨城県 | 古河市<br>349<br>7.1%    | 境町<br>226<br>4.6%  | 坂東市<br>54<br>1.1%  | 常総市<br>22<br>0.4%   | 下妻市<br>10<br>0.2%    |
| 千葉県 | 野田市<br>69<br>1.4%     |                    |                    |                     |                      |

境町  
合計：13,130人うち自町：7,105人（54.1%）

| 都県名 | 他市町村名                 |                       |                      |                    |                     |
|-----|-----------------------|-----------------------|----------------------|--------------------|---------------------|
|     | 1位                    | 2位                    | 3位                   | 4位                 | 5位                  |
| 茨城県 | 古河市<br>4,162<br>31.7% | 坂東市<br>1,887<br>14.4% | 五霞町<br>1,097<br>8.4% | 常総市<br>329<br>2.5% | 八千代町<br>268<br>2.0% |
| 埼玉県 | 幸手市<br>683<br>5.2%    | 久喜市<br>132<br>1.0%    | さいたま市<br>84<br>0.6%  | 春日部市<br>83<br>0.6% | 杉戸町<br>69<br>0.5%   |
| 千葉県 | 野田市<br>397<br>3.0%    |                       |                      |                    |                     |
| 東京都 | 千代田区<br>215<br>1.6%   | 中央区<br>33<br>0.3%     |                      |                    |                     |

※合計は不詳を含む。他県は30人以上の市町村を掲載。  
出所：2010年国勢調査

## (2) 通学行動

古河市の市内通学割合は47.7%と、県内全市町村の自市町村内通学割合である44.0%よりも高い（図表9）。市内通学の次に高いのが東京都、埼玉県、栃木県である。それぞれ県内の割合を上回っており、通勤行動よりも他県への依存度が高い。

坂東市の市内通学割合は35.8%と、県平均を下回っている。県内市町村のうち、最も割合が高いのは常総市の11.5%であり、次いで境町が7.5%、土浦市が4.5%で続いている。県外では千葉県が9.8%で最も高く、次いで東京都が7.6%で続いている。

八千代町の町内通学割合は32.1%と、県平均を下回っている。県内市町村のうち、最も割合が高いのは下妻市の12.2%であり、次いで古河市が11.4%、境町の7.9%が続いている。県外では東京都が5.7%で最も高い。

五霞町の町内通学割合は9.1%と、当地域のなかで最も低い。埼玉県の通学割合が51.4%と、通学者の半数が埼玉県に通学している。埼玉県の市町村別では、久喜市の17.6%が最も高く、次いで春日部市が6.4%、杉戸町が5.1%で続いている。このほか、東京都も18.3%と高くなっている。

境町の町内通学割合は38.9%と、県平均を下回っている。県内市町村のうち、最も割合が高いのは古河市の17.2%であり、次いで坂東市が6.8%、つくば市が1.8%で続いている。県外では埼玉県が11.4%で最も高く、次いで東京都が7.3%、栃木県が3.7%で続いている。

## 2. 産業動向

### 第1次、第2次産業のウエイトが高い古河地域

産業構造について、10年度の市町村内総生産から確認する。古河地域の総生産は9,115億円、県内シェアの8.1%を占める（図表10）。県全体と比較すると、第1次産業、第2次産業がそれぞれ2.7%ポイント、4.7%ポイント高く、第3次産業が7.4%ポイント低い。就業者一人当たりの総生産は734万8千円と、県平均（803万9千円）を下回っている。



図表9 古河地域居住者の主な通学先（2010年）

古河市 （単位：人、下段：当地に常住する通学者に対する割合）  
合計：7,149人うち自市：3,411人（47.7%）

| 都県名 | 他市町村名                   |                     |                    |                     |                         |
|-----|-------------------------|---------------------|--------------------|---------------------|-------------------------|
|     | 1位                      | 2位                  | 3位                 | 4位                  | 5位                      |
| 東京都 | 千代田区<br>1,023<br>14.3%  | 新宿区<br>131<br>1.8%  | 文京区<br>119<br>1.7% | 豊島区<br>109<br>1.5%  | 世田谷区、渋谷区<br>107<br>1.5% |
| 埼玉県 | さいたま市<br>1,020<br>14.3% | 加須市<br>289<br>4.0%  | 久喜市<br>132<br>1.8% | 春日部市<br>100<br>1.4% | 川越市<br>92<br>0.7%       |
| 栃木県 | 小山市<br>578<br>8.1%      | 宇都宮市<br>208<br>2.9% | 栃木市<br>148<br>2.1% | 佐野市<br>91<br>1.3%   | 足利市<br>69<br>1.0%       |
| 茨城県 | 境町<br>567<br>7.9%       | 下妻市<br>189<br>2.6%  | 八千代町<br>95<br>1.3% | 結城市<br>92<br>1.3%   | 坂東市<br>70<br>1.0%       |

坂東市  
合計：2,641人うち自市：946人（35.8%）

| 都県名 | 他市町村名                |                    |                    |                     |                   |
|-----|----------------------|--------------------|--------------------|---------------------|-------------------|
|     | 1位                   | 2位                 | 3位                 | 4位                  | 5位                |
| 茨城県 | 常総市<br>970<br>36.7%  | 境町<br>304<br>11.5% | 土浦市<br>198<br>7.5% | つくば市<br>119<br>4.5% | 古河市<br>99<br>3.7% |
| 千葉県 | 野田市<br>260<br>9.8%   | 柏市<br>103<br>3.9%  | 松戸市<br>58<br>2.2%  |                     |                   |
| 東京都 | 世田谷区<br>200<br>7.6%  | 千代田区<br>26<br>1.0% | 豊島区<br>24<br>0.9%  |                     |                   |
| 埼玉県 | さいたま市<br>100<br>3.8% | 草加市<br>24<br>0.9%  |                    |                     |                   |

八千代町  
合計：1,081人うち自町：347人（32.1%）

| 都県名 | 他市町村名               |                     |                    |                   |                   |
|-----|---------------------|---------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
|     | 1位                  | 2位                  | 3位                 | 4位                | 5位                |
| 茨城県 | 下妻市<br>522<br>48.3% | 古河市<br>132<br>12.2% | 境町<br>123<br>11.4% | 土浦市<br>85<br>7.9% | 結城市<br>42<br>3.9% |
| 東京都 | 文京区<br>62<br>5.7%   |                     |                    |                   |                   |
| 栃木県 | 小山市<br>48<br>4.4%   | 宇都宮市<br>26<br>2.4%  |                    |                   |                   |
| 埼玉県 | さいたま市<br>46<br>4.3% |                     |                    |                   |                   |

五霞町  
合計：471人うち自町：43人（9.1%）

| 都県名 | 他市町村名               |                     |                   |                     |                       |
|-----|---------------------|---------------------|-------------------|---------------------|-----------------------|
|     | 1位                  | 2位                  | 3位                | 4位                  | 5位                    |
| 埼玉県 | 久喜市<br>242<br>51.4% | 春日部市<br>83<br>17.6% | 杉戸町<br>30<br>6.4% | さいたま市<br>24<br>5.1% | 幸手市、宮代町<br>23<br>4.9% |
| 東京都 | 千代田区<br>86<br>18.3% | 新宿区<br>13<br>2.8%   | 豊島区<br>11<br>2.3% | 文京区<br>10<br>2.1%   |                       |
| 千葉県 |                     |                     |                   |                     |                       |
| 茨城県 |                     |                     |                   |                     |                       |

境町  
合計：1,253人うち自町：488人（38.9%）

| 都県名 | 他市町村名                 |                     |                    |                   |                   |
|-----|-----------------------|---------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
|     | 1位                    | 2位                  | 3位                 | 4位                | 5位                |
| 茨城県 | 古河市<br>396<br>31.6%   | 坂東市<br>216<br>17.2% | つくば市<br>85<br>6.8% | 土浦市<br>22<br>1.8% | 下妻市<br>17<br>1.4% |
| 埼玉県 | さいたま市<br>143<br>11.4% | 越谷市<br>45<br>3.6%   | 春日部市<br>11<br>0.9% | 宮代町<br>10<br>0.8% |                   |
| 東京都 | 千代田区<br>92<br>7.3%    | 文京区<br>15<br>1.2%   | 世田谷区<br>11<br>0.9% |                   |                   |
| 栃木県 | 小山市<br>46<br>3.7%     |                     |                    |                   |                   |

※合計は不詳を含む。他県は10人以上の市町村を掲載。  
出所：2010年国勢調査

市町村別では、古河市、坂東市、五霞町は第2次産業の構成比が県全体を上回っている。特に五霞町は構成比が60%を超えている。また、八千代町、坂東市、境町は第1次産業の構成比が県全体を上回っており、特に八千代町は構成比が10%を超えている。なお、第3次産業が県平均を上回っているのは、境町だけである。従業員一人当たりの総生産は、五霞町のみ県平均を上回っている。

図表10 市町村内総生産（2010年度）

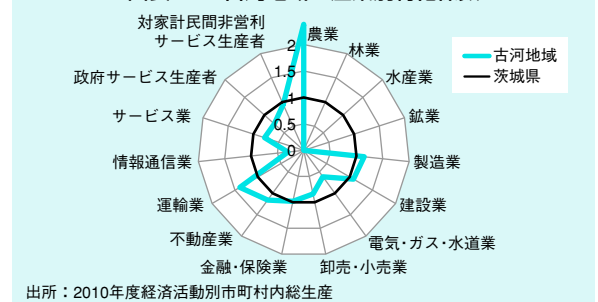
（単位：百万円、%）

|      | 市町村内総生産    | 第1次産業    |         | 第2次産業 |           | 第3次産業 |           |      |
|------|------------|----------|---------|-------|-----------|-------|-----------|------|
|      |            | 就業者一人当たり | 構成比     |       | 構成比       |       | 構成比       |      |
| 古河市  | 488,464    | 7,540    | 9,271   | 1.9   | 196,266   | 40.2  | 280,421   | 57.4 |
| 坂東市  | 202,898    | 7,298    | 19,484  | 9.6   | 73,889    | 36.4  | 108,484   | 53.5 |
| 八千代町 | 68,154     | 6,690    | 9,348   | 13.7  | 21,777    | 32.0  | 36,679    | 53.8 |
| 五霞町  | 71,561     | 8,527    | 1,212   | 1.7   | 45,554    | 63.7  | 24,427    | 34.1 |
| 境町   | 80,381     | 6,243    | 4,445   | 5.5   | 20,531    | 25.5  | 54,992    | 68.4 |
| 古河地域 | 911,458    | 7,348    | 43,760  | 4.8   | 358,017   | 39.3  | 505,003   | 55.4 |
| 茨城県  | 11,188,477 | 8,039    | 238,947 | 2.1   | 3,865,775 | 34.6  | 7,026,354 | 62.8 |

※控除項目があるため、構成比の合計は100にならない  
出所：市町村民経済計算

これらの各市町の産業構造を踏まえ、古河地域全体の業種構成を特化係数<sup>※1</sup>で表すと、農業、製造業、建設業、不動産業、運輸業が、茨城県平均の1を上回っている（図表11）。一方で、卸売・小売業、情報通信業、サービス業などが県平均を下回っている。

図表11 古河地域の産業別特化係数



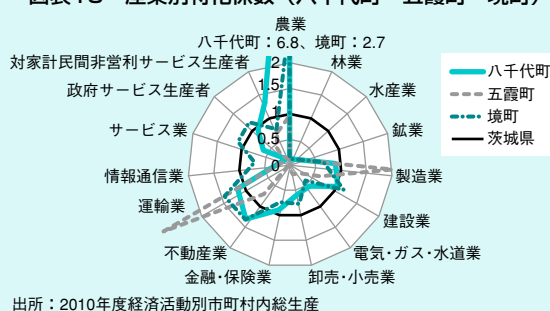
市町村別にみると、すべての市町で運輸業が県平均を上回っている（図表12～13）。また、古河市、五霞町を除く3市町は農業が突出して高く、五霞町を除く4市町は不動産業が県平均を上回る。更に古河市、坂東市、五霞町は製造業が県平均を上回っている。

※1 特化係数とは、地域のある産業が、どれだけ特化しているかを見る係数である。具体的には、例えば、A市のi産業の比率と茨城県のi産業の比率を比べ、A市のi産業の比率のほうが高ければ、A市ではi産業は優位にある（特化している）。

図表12 産業別特化係数（古河市・坂東市）



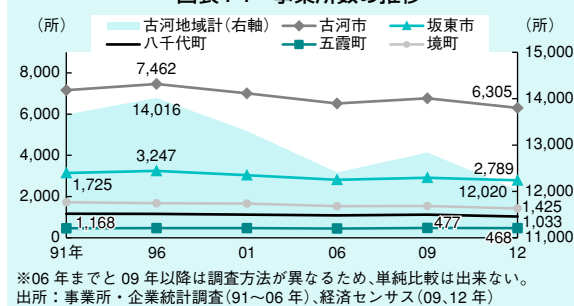
図表13 産業別特化係数（八千代町・五霞町・境町）



## 事業所数、従業者数とも減少傾向

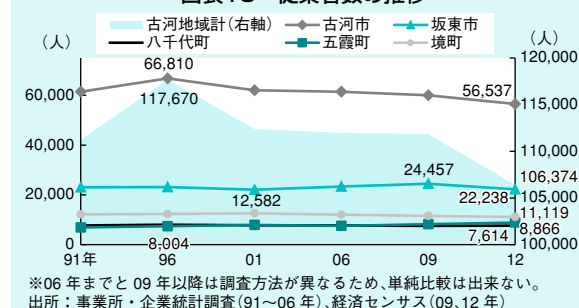
事業所数についてみると、12年は地域全体で12,020事業所と、県全体の10.2%を占める（図表14）。事業所数は96年をピークにして減少傾向にあり、ピーク時からの減少率は地域全体で14.2%となっている。いずれの市町村も減少傾向にあるなかで、境町（17.4%減）、古河市（15.5%減）の減少率が相対的に高い。

図表14 事業所数の推移



従業者数は、12年は地域全体で106,374人と、県全体の8.7%を占める（図表15）。事業者数と同様、従業者数も96年をピークに減少傾向にあるものの、五霞町は12年も増加が続いており、市町村により異なる動きもみられる。

図表15 従業者数の推移

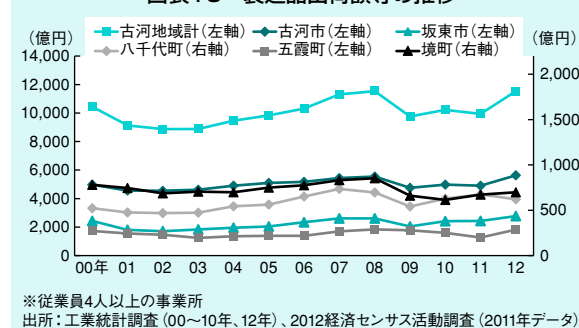


## 製造品出荷額等はリーマンショック以前の水準に回復した

12年の製造品出荷額等は、地域全体で1兆1,537億円と、県全体の10.9%を占める（図表16）。

00年以降の推移をみると、04～08年は緩やかに増加していた。リーマンショックにより09年に大幅に減少したものの、10年には再び増加に転じ、直近の12年はリーマンショック以前の水準にまで回復している。市町村別では、古河市、坂東市、五霞町がリーマンショック以前の水準まで概ね回復している。

図表16 製造品出荷額等の推移



## 県外資本が半数以上を占める工業団地内企業

これまでのデータから、古河地域における製造業のウエイトの高さが確認できた。ここでは、茨城県誘致企業総覧から、当地域における工業団地の造成状況と立地企業の概要について整理する。

古河地域には5市町で16の工業団地が整備されている（図表17）。これらの団地には、12年12月1日現在で約200社の企業が事業を営んでいる。この

うち、県内に本社を有する企業は41.4%と、半数以上が県外資本の企業となっている。

図表17 工業団地の状況

| 市町村名   | 工業団地名         | 企業数 | 本社 |     | 面積<br>(ha) | 工業用地<br>(ha) |
|--------|---------------|-----|----|-----|------------|--------------|
|        |               |     | 県内 | 県外  |            |              |
| 古河市    | 北利根           | 16  | 1  | 15  | 122.2      | 111.6        |
|        | 丘里            | 44  | 18 | 26  | 117.2      | 98.9         |
|        | 配電盤茨城         | 18  | 3  | 15  | 14.7       | 13.7         |
|        | 坂間企業          | 41  | 37 | 4   | 5.9        | 5.9          |
|        | 古河名崎          | 1   | 0  | 1   | 69.6       | 66           |
| 坂東市    | 沓掛            | 5   | 1  | 4   | 14.9       | 10.9         |
|        | つくばハイテクパークいわい | 14  | 2  | 12  | 85.2       | 62.4         |
| 八千代町   | 西山            | 2   | 0  | 2   | 13.2       | 9.6          |
| 五霞町    | 大崎            | 4   | 1  | 3   | 25         | 25           |
|        | 土与部           | 3   | 0  | 3   | 14.8       | 14.8         |
|        | 江川            | 7   | 3  | 4   | 22         | 22           |
|        | 川妻            | 5   | 0  | 5   | 14.9       | 14.9         |
|        | 元栗橋押出         | 11  | 4  | 7   | 20.9       | 16.1         |
| 境町     | 猿山            | 4   | 2  | 2   | 19.1       | 19.1         |
|        | 染谷            | 2   | 1  | 1   | 44.9       | 44.9         |
|        | 下小橋           | 26  | 11 | 15  | 46.8       | 46.8         |
| 古河地域合計 |               | 203 | 84 | 119 | 651.3      | 582.6        |

出所：2012年度版茨城県誘致企業総覧

立地企業の業種をみると、金属製品、プラスチック製品、はん用・生産用・業務用機械、輸送用機械といった加工型をはじめ、食料品、窯業・土石、運輸・倉庫など、特定の業種に偏りがなく、分散している点が特徴である(図表18)。なお、当地域では、概ね入居済の工業団地が多く、新たな企業による既存団地内の進出余地は少ない。

図表18 工業団地立地企業の主な業種

| 業種  | 金属製品  | 運輸・倉庫 | プラスチック製品 | はん用・生産用・業務用機械 |
|-----|-------|-------|----------|---------------|
| 企業数 | 22    | 19    | 18       | 18            |
| 業種  | 輸送用機械 | 食料品   | 窯業・土石    | 電気機械          |
| 企業数 | 18    | 17    | 15       | 11            |

出所：2012年度版茨城県誘致企業総覧

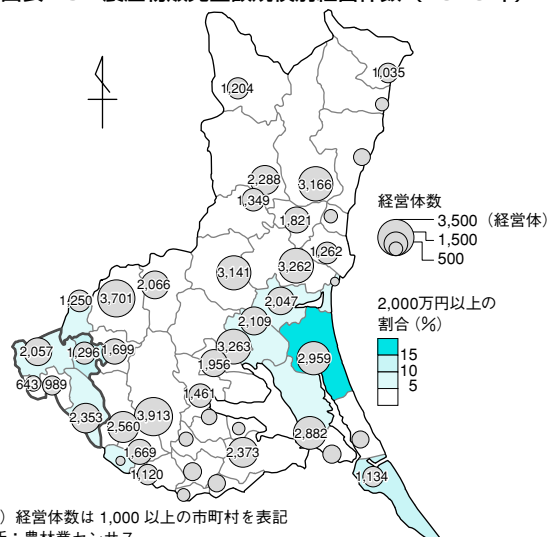
## 農業の販売金額規模は相対的に大きい

最後に農業についても確認しておく。11年の茨城県の農業産出額は4,097億円と、北海道に次ぐ全国第2位の農業大県である。市町村別の産出額データがないため詳細は不明ながら、古河地域を含む県西地域は、古くから農業の盛んな地域として知られてきた。

最近の動向を把握するためのデータとして、農林業センサスから10年の農業経営体数をみると、当地域では坂東市が2,353経営体で最も多く、次いで古河市の2,057経営体、八千代町の1,296経営体と続いている。農業における経営規模を農産物販売金額で

みると、経営体のうち、年間販売金額2,000万円以上の経営体割合は、八千代町が13.7%、坂東市が7.0%、古河市が5.9%、境町が4.7%で、県平均の3.7%をそれぞれ上回っている(図表19)。

図表19 農産物販売金額規模別経営体数(2010年)



(注) 経営体数は1,000以上の市町村を表記  
出所：農林業センサス

## 統計データからみた古河地域の現状

これまでの統計データから、古河地域の現状について、簡単に整理してみよう。

- ・すべての市町村が人口減少に転じている。生産年齢人口の割合が県平均に比べてやや高いものの、人口構造は概ね県平均と一致している。
- ・社会動態は、県内間の転入・転出よりも、県外からの転入、県外への転出が多い。通勤・通学行動も他県への依存度が相対的に高い。
- ・事業所数、従業者数は減少傾向にあるなかで、製造業（製造品出荷額等）はリーマンショック以前の水準に回復している。製造業は、多様な業種が集積している。工業団地の入居状況は概ね良好であり、新規立地の余地は少ない。

これらの現状に加え、古河地域では2つのプロジェクト（日野自動車株式会社の日野工場から古河工場への移転および首都圏中央連絡自動車道の整備）が進行中である。次章ではこれらの概要と、関連自治体の動きについて確認する。



## 第2章 地域の魅力を高めるプロジェクトの動向

### 1. プロジェクト概要

#### (1) 日野自動車の古河進出

日野自動車株式会社は、日野市にある本社工場を閉鎖し、古河市の古河名崎工業団地に移転する計画を2011年1月に発表した。同社古河工場は12年5月に一部稼働しており、主力の車両工場を16年内に全面稼働させる予定である。本工場は茨城県に立地する初めての完成車工場であり、工場規模や、裾野の広い業種で関連会社も多いことから、地域への経済波及効果は相当なものになると考えられる。公表資料等による日野自動車の工場移転の概要は以下の通りである。

#### 古河工場進出の概要

敷地面積：66ha（日野工場（約30ha）の約2倍）

稼働状況（今後の予定を含む）：

KD工場<sup>※2</sup>：12年5月稼働開始

アクスル工場<sup>※3</sup>：14年予定

車両組み立て工場：15年予定

◆主要工程の古河工場への移転は16年に完了予定（当初20年までの移転から前倒し。日野工場からの完全移転は20年を予定）

生産品目：大型・中型トラック、ユニット部品、

KD部品（一部予定）

生産能力：完成車～年間約5万台

KD部品～年間10～12万台

従業員数：約60名（13年4月時点。日野工場の従業員数は約2,700人であり、16年の本格稼働後は2,000人規模になるとみられる）。また、岡本物流などの協力企業を含めると、現在約300人が工場内に勤務している。

※2 ノックダウン（Knock Down）生産のこと。製品の主要部品を日本から輸出して、現地で組み立て、生産を行う方式。自動車業界では、この生産方式を採用している場合が多い。

※3 車両の車軸のこと。



#### (2) 首都圏中央連絡自動車道の整備

首都圏中央連絡自動車道（以下、圏央道）は、都心から半径約40～60kmの位置に計画された、延長約300kmの高規格幹線道路である。圏央道は、横浜、厚木、八王子、川越、つくば、成田、木更津などの都市を連絡し、中央環状線（首都高速中央環状線）、外環道（東京外かく環状道路）の首都圏3環状道路のうち、最も外側に位置する。

この圏央道は、首都圏の道路交通の円滑化や沿線都市間の連絡強化などの役割を担っている。また、事業者においても、アクセス時間短縮による物流コストの削減が期待されている。

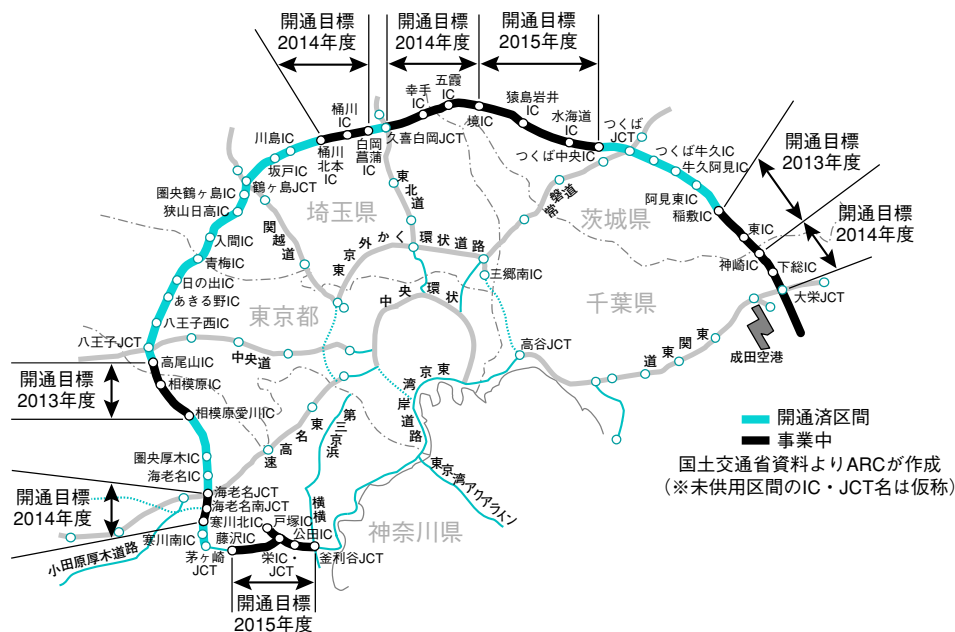
#### 圏央道の整備状況

約300kmの圏央道のうち、現在170kmが既に開通している。茨城県内の区間としては、つくば中央ICから稲敷ICが開通済みであり、今後、（仮）五霞IC～（仮）境ICが14年度、（仮）境IC～つくば中央ICが15年度、稲敷IC～（仮）東ICが13年度にそれぞれ開通予定となっている。

### 2. 自治体の対応と地域動向

これら2つのプロジェクトに、県や関連する市町村はどのように対応しているだろうか。それぞれの取り組みを簡単に整理しておこう。

## 首都圏中央連絡自動車道（圏央道）の概要



### (1)茨城県

日野自動車の誘致に注力してきた茨城県は、引き続き関連会社の県内誘致を進めるとともに、県内企業向けに、現場改善セミナーや日野工場の見学会を開催している。更に、県内企業の技術や製品を日野自動車にPRする展示会も開催し、地元企業とのマッチングを促している。

### (2)古河市

日野自動車古河工場が立地する古河市では、名崎工業団地推進室が窓口となり、工場周辺の道路整備など、工場移転に向けた環境整備を進めている。

市では特に従業員の受入れに力を入れており、生活全般の情報誌「こがらいふ」やDVD「我がまち古河ガイド」を従業員向けに作成・配布している。また、11～12年にかけて、日野及び協力企業従業員向けの説明会を実施した。現在、古河工場に勤務する従業員のうち、半数以上は古河市に居住しているとみられる。移転後間もない現在では、賃貸住宅、もしくは単身での居住が多いとみられるものの、古河というまちの住みよさの理解が従業員に浸透することで、世帯での転入や市内での住宅購入につながると市は期待している。

また、日野の進出で市が期待することのひとつに

雇用の創出がある。古河への進出公表以降、市では地元雇用を要望している。市推進室によると、日野自動車では10年からの4年間で約120名の県内高校新卒者を採用（内定）している。このうち、約半数は市内高校からの採用である。更に、協力企業の岡本物流では正社員および準社員を合わせ約190名を採用（内定）している。このうち、約半数は市内在住者である。

### (3)坂東市

坂東市では、圏央道ICの整備に合わせ、IC予定地周辺で新たに2つの工業団地を計画し、日野自動車関連企業を含めた企業誘致を積極的に行うこととしている。

- ・半谷・富田工業団地：圏央道IC予定地から約2kmに位置する。分譲面積は約55ha。15年度に一部分譲を開始予定。

- ・弓田地区：IC予定地から約500mに位置する。分譲面積は約10ha。オーダーメイド方式での整備を予定。

工業団地は新たに設立された市土地開発公社が事業主体となる。（仮）猿島岩井ICが15年度開通を予定していることから、開通までに工業団地の分譲を開始すべく、市では急ピッチで計画を進めている。

市の特定事業推進課によると、日野自動車関連企

業からの問い合わせは徐々に増えてきており、今後、古河工場への移転が進むにつれ、更に増えるとみている。

#### (4)八千代町

八千代町は、古河工場から町内中心部まで自動車ですぐというアクセスの良さを活かし、従業員の居住地として、まちをPRしている。具体的には、町が行う保留地の分譲事業において、購入者に最大100万円を助成する定住促進策を実施している。

#### (5)五霞町

五霞町は、(仮)五霞IC周辺に計画区域約39ha、事業区域約37haの土地区画整理事業（組合施行）を計画している。IC周辺開発では、商業、工業、流通業等の企業誘致を図り、14～16年度の事業完了を目標としている。町の五霞IC周辺地区推進室では、周辺開発による雇用の創出や、町の魅力度向上による定住人口の増加に期待している。



建設が進む圏央道～(仮)五霞IC周辺(8月21日現在)

#### (6)境町

境町も関東全域、また東北地方に対する交通利便性を活かした産業系拠点の形成を軸に、IC周辺開発を進めている。

境町では従業員の受入れを図るため、病院（茨城西南医療センター）や教育（小中学校の全教室にエアコン設置）といった生活インフラが充実していることを、新たに作成したガイドブックによりPRしている。また、日野自動車が当町に独身寮を建設中である。

#### (7)その他市町村

日野自動車関連企業の古河地域以外の動きとし

て、自動車部品製造の清水工業（東京都福生市）が13年に結城市の結城第一工業団地矢畑地区で操業を開始したほか、国産機械（日野市）が筑西市のつくば関城工業団地、三五関東（日野市）が下妻市のつくば下妻第二工業団地に、それぞれ新工場の建設を計画している。

### 3. プロジェクト動向のまとめ

日野自動車の古河進出や圏央道の整備に関連した、各自治体の取り組み状況等をまとめると、以下の通りとなる。

#### (1) 企業誘致の強化

日野自動車の古河進出や圏央道の整備により、当地域に対する企業の進出ニーズが高まっている。しかし、整備されている既存の工業団地には企業が新たに進出できる土地が少ない。こうした背景から、古河市、坂東市、五霞町では工業団地を造成し、進出企業の受け皿づくりを進めている。

#### (2) 雇用創出への取り組み

日野の進出により関連自治体が期待する効果のひとつに、地元雇用の増加がある。古河工場が立地する古河市では、地元からの積極雇用を日野に要望している。関連する物流企業を含め、これまでに300人超の採用実績があり、古河工場は本格稼働前の段階においても、雇用創出をもたらしている。

#### (3) 定住人口増加策の充実

また、自治体では日野の従業員が地域に転入してくることによる、定住人口の増加にも大きな期待を持っている。現在は古河市内の居住が多いとみられるが、工場の本格稼働に向けて古河市以外の自治体に住まいを求めることも予想されることから、各自治体では積極的にまちのPRを行っている。

以上を踏まえ、第3章では地域内の製造、物流、不動産業者などに対して、業界動向や日野自動車や圏央道への関わりについてヒアリングを実施した。これらをもとに、第4章では古河地域の今後に向けた展望を探る。

## 第3章 地元事業者の取り組み・期待～関係者ヒアリング

以下では、古河地域におけるリーマンショック以降の業界動向や、日野自動車進出及び圏央道整備の影響、産業活性化に向けた取り組みについて、企業や団体などへのヒアリングをまとめた。

### (1) 業界団体



#### 事業者を結びつけて、地域の発展を

事務局長 鈴木 源一氏  
設立：1963年6月

古河市工業会（古河市）

#### 工業団地の拡大と共に成長

古河市では旧総和町の地区を中心に1960年代より工業団地が整備され始め、ものづくり企業が多数立地してきました。古河市工業会の母体である旧総和町の工業会は63年6月に、当時誘致をした配電盤工業団地と地元の製造業者約50社で設立されました。

05年、古河市、総和町、三和町が合併した際に、現在の名称に変更しました。近年は入退会も少なく、13年7月1日現在の会員企業数は111社、従業員数も約1万5千人と安定して推移しています。

工業会は市内に立地する製造業を中心として構成されています。各種セミナーや交流会を開催し、会員企業の方々に業種の壁を越えて、情報交換を行える場や機会を提供しています。

#### 多業種に渡るバランスの良さが古河市の強み

工業会は、大企業一社に依存する企業城下町とは異なり、多くの業種が混在しているという特徴があります。そのため、ある業種が不調でも、別の業種が好調であるなど、業績の変動が分散されバランスが取れています。

また古河市は首都圏という大消費地に近いことから、食品製造業が比較的多いという点も特徴です。リーマンショック時は世界的に消費が落ち込

み、自動車産業を中心にものづくり企業は大きな打撃を受けました。しかし、食品など生活必需品の落込みは他製品に比べて限定的であったため、市全体で見れば他地域に比べて影響は少なかったと考えています。

#### 原材料の高騰が会員企業の収益を圧迫

古河市は内陸部、また茨城県でも南に位置しており、東日本大震災について直接の影響はありませんでした。むしろ、為替相場の方が業績に与える影響は大きいといえます。

会員企業は、食品製造業やハウスメーカーなど国内向けの製造業が主であり、円高による輸出の悪影響は大きくありませんでした。しかし、昨年末からの円安に伴う電気料金等のエネルギー関連の支出の増加や原材料の値上げから、増収であっても減益となっている会員企業も少なくないようです。

#### 日野自動車の入会を機に工業会の発展を図る

日野自動車とその関連企業である岡本物流からは、工業会への入会の申し出をいただきました。

日野自動車は、納入企業で構成される日野協力会との関係が強固であるため、会員企業が日野と新規取引を開始することは難しい状態にあります。しかし、一般会員と同様に工業会主催のセミナーや会合



などには積極的に出席していただいております。情報交換を通じて新たな交流が生まれています。

また、岡本物流だけではなく、他の関連企業にも古河に進出して欲しいと考えています。現在は、片田南西部地区の土地区画整備事業で一部工業用地としての分譲が予定されており、そこに企業が立地

してくれることを期待しています。企業誘致を進めている坂東市、境町等周辺自治体との競合にはなりますが、日野自動車関連企業が古河市に立地し、工業会の企業数が増えることで、工業会を更に発展させたいと考えています。

## (2) 企業



### 複数の得意分野を持ち、環境変化に強い経営体制を構築

北進産業株式会社（古河市）

代表取締役 北島 富佐雄氏（写真）  
総務・経理部長 取締役 落合 威夫氏

業種：プラスチック成形機及び精密機械組立、製造、販売 従業員数：52名

#### 新分野参入により、リスクを分散

当社は1967年4月設立のプラスチック成形機及び精密部品加工業者です。現在主力のプラスチック製品（フィルム）成形機は72年より携わるようになりました。半導体製造器、近年では航空機産業など、新分野への参入を随時行っています。

新しい分野に挑戦するのは、ひとつの事業分野に依存しすぎると、その分野が落ち込んだ時に事業が立ち行かなくなる可能性があるためです。事業の柱となる分野を一本ではなく、複数持つことを意識して経営を行っています。

#### 顧客の要望に応じて、受注を確保

当初、プラスチック成形機製造部門は下請けの加工業者としてスタートしました。その後98年にメーカーに転業し、現在は自社製品の開発、製造、販売をしています。

当社が得意としている高機能フィルムの成形機を一貫して製造できるメーカーは、国内では当社を含めて3社

のみです。国内フィルム市場は少量多品種が一般的で、スケールメリットを活かしづらいという特徴があります。そのため大資本の進出がないニッチ市場となっています。技術を蓄積し、顧客からの細かい要望に応えることで、受注量を確保しています。

#### リーマンショックによる業績の悪化

リーマンショックが当社に与えた影響はとて大きいものでした。自社製品であるプラスチック成形機は、比較的堅調に受注を確保できましたが、当時、売上比率が高かった半導体関連は受注量が激減し、現在もリーマンショック前の半分程度の回復にとどまっています。しかし、徹底したコスト削減により、売上が減少している中であっても、収益体質は改善傾向にあります。

#### 人材確保がより大きな経営課題に

雇用については、基本的に地元の高校卒業者を対象にして、昨年は5名、毎年3～4名採用しています。しかし最近では、高卒の優秀な人材は大手メーカーに流れる傾向があり、中小企業にとっては人材確保が大きな課題となっています。

今後は人材確保のために、インターンシップの受け入れ態勢の整備が必要だと考えています。また質の向上のため、従業員に国家資格である技能検定の



主力製品のインフレーションフィルム成形機

取得を奨励しています。

### 圏央道開通による営業の効率化

圏央道の開通は当社にとってはメリットがあります。取引先は全国に分散しており、車でメンテナンスに向かう技術者も多いため、移動時間の短縮による効率化が期待できます。特に、八王子の取引先には、週に2回訪問しており、全線開通で大幅な時間短縮が可能となります。



### 圏央道開通による営業エリアの拡大を期待

代表取締役 鈴木 康二郎氏

業種：カット野菜製造、業務用野菜卸売業

従業員数：48名（パート含む）

### 約30種類のカット野菜を取り扱う

当社は坂東市でカット野菜の製造や業務用野菜の卸売を営む企業です。92年に設立し、現在取り扱う野菜は、にんじん、じゃがいも、たまねぎ等、約30種類です。

### 地元産野菜を利用

仕入野菜は坂東市をはじめ、古河市、八千代町など、地元からの調達を優先しており、仕入農家は法人設立時の5軒から20軒に増えています。仕入の約5割が県内産の野菜となっています。

地元からの調達では、運賃コストや搬送用資材不要という点で、経費を抑えることができます。また、時間を節約できるため、野菜の鮮度を十分に保つことができることも地元調達の大きなメリットです。

### 食生活の変化から成長

現在の販売先比率は、スーパー、弁当製造業者向けがそれぞれ約3割、コンビニ向けが約2割です。09年にはリーマンショックによる一時的な落ち込みはあったものの、世帯構成やライフスタイルの変

### 航空機部品製造を事業の新たな柱に

航空機産業には07年に参入し、航空機エンジンのファンケース（チタン製、削り出し）を製造しています。また、H2Aロケットのアップパーフレーム（衛星を打ち出す際の台）なども生産しています。

今後はボーイングやエアバスの生産本格化など、航空機生産が増加する見込みにあります。民間機は生産台数も多いため、大量の受注が見込まれます。航空機産業は成長分野と考えており、事業の柱として成長させるべく、今後も取り組みを強化していく方針です。

株式会社ファミリー食品（坂東市）

化から、「中食」に代表されるように、惣菜やコンビニ弁当などの需要は増加しています。このため、法人設立から21年経過しましたが、売上は順調に伸びています。

### 福島第一原子力発電所事故による風評被害

福島第一原発の事故後、取引先からは茨城産、福島産の野菜仕入を停止し、他の産地のものに変更するよう依頼がありました。県内からの仕入割合が高かったため、事故当初は、カット野菜の販売は続けられないのではないかと考えました。

茨城県産野菜の取り扱いを継続するため、全ての仕入野菜について放射能検査を実施しました。検査は、取引先であるレトルト食品製造業者が、自社買取分だけでなく、当社の仕入野菜全てを一括で対応してくれました。これまで、一緒になって成長してきたというパートナーシップから、こうした対応をしてもらえるのだと思います。

### 安全安心の提供

消費者や取引先に安全安心を提供するため、10年

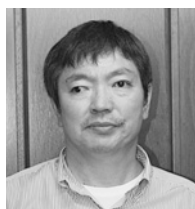
前から一般生菌数や大腸菌などの微生物検査を実施しています。また、徹底した品質管理を図るため、HACCPも導入しています。微生物検査を含め、安全管理にはコストがかかります。当社のような中小企業にとっては負担となりますが、顧客から信頼されるためには欠かせない取り組みです。

### 圏央道開通でビジネスチャンスは拡大

圏央道については、営業等で都度の利用はあるか

も知れませんが、コスト面から納品時の利用は考えていません。

ただし、圏央道開通により、新規先の開拓を通じて営業エリアが拡大する可能性はあります。遠距離を理由に取引に結び付かなかったケースがあったため、圏央道が開通することで、東京や神奈川よりも西の地域への納品が可能となることは、ビジネスチャンスの拡大につながるでしょう。



### 環境変化により、活気づく古河市の不動産市場

三共不動産株式会社（古河市）

代表取締役 蓮見 一政氏

業種：不動産賃貸・売買業

設立：1967年7月

#### JR古河駅東側の物件が人気

当社は創業40年の不動産賃貸・売買業者です。賃貸部門はアパート、マンション、戸建などの取り扱いがあり、物件数は2,000件を超えています。また、売買部門は中古物件を取り扱っています。

古河市内の不動産市場をみると、賃貸、戸建てともに活発な動きがあります。住まいとして人気なのはJR古河駅の東側で、駅から東北新幹線の線路までの約4kmの区間です。

#### 日野自動車従業員向けに増加するアパート

賃貸物件は2～3年前から新築が増加しています。従来から相続税対策での需要はありましたが、現在は日野自動車従業員を狙った物件や、来年4月の消費税増税前の駆け込み需要もあります。

建築されている賃貸物件は1LDK、2LDKの広さが中心で、駅の近くには1Kなど単身者用の物件も多くみられます。日野自動車の従業員は、2～3年は家族で賃貸物件に住み、街の様子を見て、その後住居を構えるという動きになると予想しています。

古河市では賃貸物件の建築が進み、現在は供給過剰の状況にあります。新築が増えたことにより、築

年数が経過した物件については入居者が決まらず、全体として家賃相場は下がっています。

#### 消費税増税前の駆け込み需要

一戸建てでも新築が増加しています。ただし、戸建て住宅の増加は日野自動車の影響ではなく、消費税増税前の駆け込み需要による面が大きいと思います。

現在、戸建ての業者としては、埼玉県や栃木県など、県外の地場メーカーが積極的に活動しています。日野自動車はトヨタグループの1社であるため、今後、従業員の移住が進めば、トヨタ系列であるトヨタホームの存在感が増すことが予想されます。

#### 事業者からの引き合いも増加

2～3年前から、日野自動車進出の影響だと思われる事業者の問い合わせが増加しています。また、日野自動車の取引会社から、土地の問い合わせもあります。企業によっては、古河進出を期限付きで指示されているメーカーもあるようで、古河市を含む周辺地域に移転しない場合は、日野との取引が解消されてしまうという話も聞きます。

日野進出による地域への波及という点では、商業へのプラスの効果があります。市内中心部の宿泊施設では、客室の稼働率が好調という話を聞いています。日野自動車の工場が動き出して、出張などで利用する人が増えたことが要因だと思います。

#### 日野自動車従業員の移住を機に地域活性化を期待

日野自動車の従業員は、古河市だけでなく栃木県小山市や埼玉県久喜市などの近隣他県にも居住すると予想していましたが、実際には他県に居住する

方はそれほどいないようです。ただし、今後、住宅を購入する際には、子どもの通学などの関係から、埼玉・東京方面、つくば方面に住まいを求める可能性は十分に考えられます。

日野の古河進出を見越したテナント需要についてはまだ出てきていません。しかし今後、日野自動車の移住者が増えるにつれ、地元商業へのプラス効果が広がっていくのではないのでしょうか。日野自動車の進出が雇用や人口増加につながり、地域が活性化することを期待しています。



### 圏央道開通で高まる物流拠点としての存在感

関東通運株式会社（古河市）

代表取締役 井上 滋氏

業種：一般区域貨物運送業、倉庫業

事業所数：2ヶ所（古河市、久喜市）

#### 国鉄6駅の運送会社が合併して設立

当社は国鉄宇都宮線で荷役作業を行っていた通運事業者6社が1942年に合併し、設立されました。

設立当時は主として鉄道貨物を取り扱い、現在はトラック輸送へシフトしています。また倉庫業を営んでおり、古河市、久喜市の2ヶ所で保管から流通まで包括的に物流事業を行っています。

#### 日用品を扱い、リーマンショックの影響は最小限

取扱商品はスナック菓子などの食料品が多くを占めています。古河周辺地域は工業団地が多数存在し、その中に大手食料品会社が立地していることが理由です。

日用品を扱っている割合が高いことから、リーマンショックの影響は比較的軽微でした。古河市に立地する物流業者全体で見ても、他地域に立地する業者に比べれば、影響は小さかったと思います。

#### 厳しい状況にある中小物流業者

現在、中小規模の物流業者は、近年の燃料費高騰が収益を圧迫していることから、厳しい状況にあります。トラック協会を通じて燃料小売業者に働きか

けていますが、成果は出ていません。燃料の高止まりが続いており、企業努力で吸収するにも限界があります。

そのため、流通だけでなく保管も含めて物流を包括的に行い、利益を出そうという動きがあります。しかし、自前の設備がない事業者は、倉庫建設に設備費用が嵩むため、収益の確保は困難です。

#### ドライバーの確保が課題

また、ドライバーの確保という課題もあります。若者の車離れが進んでおり、ドライバーの高齢化が進んでいます。この様な理由からドライバーは少なくなり、それとともに一人あたりの労働時間が長期化するという悪循環に陥っています。

ほとんどの企業では、定められた労働条件を遵守しています。しかし、高速バス事業を含めた物流業は参入障壁が比較的低く、新規参入は容易です。こうした事業者は中小零細規模が中心であり、少ないドライバーで運営されているケースが多いのが実態です。これらの事業者のなかにはルールを守ることが疎かになることがあります。業界全体で安全管理を徹底することが求められています。



## 日野自動車進出の古河市への影響

物流業者としては、日野自動車進出のメリットはそれほど感じていません。当社にも取引の打診はありましたが、手作業でできる仕事ではなく、受注するには新たな設備投資が必要でした。当社を含め、中小企業では日野自動車からの受注獲得は難しいと考えています。

また、物流業者以外の地元企業も新たに取引をすることは難しいと思います。圏央道開通により交通アクセスが向上することから、日野市から生産拠点を移転しなくても、取引継続が可能となるためです。当市への進出でメリットがあるのは、住宅等不動産関連の業種ではないでしょうか。

## 圏央道開通により、高まる地域ポテンシャル

現在、圏央道IC周辺には、埼玉県内を中心に物

流拠点の整備が相次いでいます。従来との違いは物流業者ではなく、不動産業者が建設している点です。全線開通後は、茨城県に倉庫建設の流れが移ると考えています。そしてその中心は、埼玉県や神奈川県など、他県へのアクセスに優れた五霞町周辺になるのではないのでしょうか。

圏央道が全線で供用されることにより、荷主の古河地域に対する考え方も変わってくると考えています。急ぎの物を運ぶことができたり、野菜などの商品では鮮度を保ちながら、より遠方に運ぶことができるようになるからです。古河地域で物流業者に選択肢が増えることは、商売を行う上でプラスになると考えています。古河からの視点ではなく、東京からの視点で見ると、古河周辺の交通利便性が向上すれば、古河は東北―関東間の荷物を集約する地域として発展する可能性があるでしょう。

## 白菜キムチ鍋で地域を元気に

八千代町産業振興課 畜産園芸係長 関 和之氏

### 八千代町産白菜の普及を目指す

茨城県の白菜は生産量日本一を誇り、特に八千代町は県内一の産地です。八千代町産白菜の認知度向上や町内外での消費拡大を図るため、2011年に「白菜キムチ鍋プロジェクト」を発足しました。

プロジェクトは、八千代町産農畜産物の生産物流対策を目的として設立された「八千代地区農畜産物生産流通対策協議会」のメンバー（八千代町、JA常総ひかり等）や、町内飲食店、八千代町商工会等で構成されています。

### 白菜キムチ鍋を町内の飲食店で提供

プロジェクトの活動の柱として、町内飲食店での白菜キムチ鍋の提供があります。プロジェクトのメンバーが飲食店に協力を呼びかけたところ、19店舗（13年1月時点）から賛同を得られました。

### 白菜キムチ鍋プロジェクト（八千代町）

12年11月頃から各店で独自の白菜キムチ鍋をお客



「八千代の白菜キムチ鍋マップ」（一部抜粋。数字の位置に提供店がある）

様に提供しています。

プロジェクトの参加条件としては、八千代町産白菜と茨城県内産豚肉を使用した「白菜キムチ鍋」を提供することとしています。その他、これ以外の具材や味付け、価格などは各店に委ねており、まろやかさを出すために生クリームを使う店、ランチに一人用の鍋を出す店、キムチ鍋を鍋焼きうどんにアレンジする店等、各店が個性を競っています。プロジェクトの事務局も、「八千代の白菜キムチ鍋マップ」やのぼり旗を作成し、プロジェクトのPRに努めています。

## 認知度向上に向けて

町産白菜の認知度向上、普及の取り組みはスタートしたばかりです。今後はイベント等を通じて、町内外へのPRを強化する必要があります。

また、白菜キムチ鍋の普及拡大には、料理を提供する店舗数の増加も欠かせません。少しでも多くの方においしい鍋を味わってもらうべく、八千代町商工会とも連携を深め、プロジェクトを推進していく方針です。

## ジャガイモ入りキムチ鍋で勝負

(八千代町)

有限会社結城家 代表取締役 関口 輝雄氏

### 食でまちを元気にしたい

当社は、八千代町及びつくば市で寿司・割烹店等を3店舗営んでいます。店舗には個人客のほか、町内には工業団地があり、定期的に入居企業に関連した宴会の利用があります。

私は全国的なブームとなっている、食による町おこしに以前から興味があり、八千代町でも取り組めないかと考えていました。

そうしたなか、「白菜キムチ鍋プロジェクト」



ジャガイモ入りが特徴のキムチ鍋

の存在を知り、当店でも白菜キムチ鍋をメニュー化することにしました。

### 当店オリジナルの鍋が好評

他店との差別化を図るため、当店の鍋はジャガイモが入っています。また、辛いものが苦手な人でも食べやすいように、マイルドな味付けとなっています。

白菜キムチ鍋がメニュー化されてから1年と、日は浅いのですが、地元産の食材を味わえるとあって来店客からは好評です。現在は宴会時の一品として提供することが多いのですが、今後は一人用の鍋もメニュー化して、個人客にも気軽にキムチ鍋を味わってもらいたいです。また、日野自動車古河工場は当店から車で約10分のところにあることから、従業員や工場来訪者の取り込みも積極的に行っていく方針です。

プロジェクトを通じて、少しでも町の活性化に貢献できればと考えています。

## 第4章 古河地域の今後に向けて～現状と展望

これまでにみてきたデータやヒアリングなどを  
もとに、古河地域の現状を整理した上で、今後の展  
望について考えてみよう。

### ＜データ・ヒアリングによる現状整理＞

**製造業は全体としてリーマンショック前の水準に回復**

地域の産業動向をみると、事業所数や従業者数は  
減少傾向にある。一方で、製造品出荷額等はリーマ  
ンショック前の水準に回復し、地域内の工業団地の  
入居状況は引き続き良好であり、製造業全体として  
はリーマンショックによる落ち込みからは脱して  
いる。

とはいえ、業種や取引先、取扱品目によって業績  
に差があることも事実である。北進産業では、受注  
が激減した半導体部門を補うため、航空機産業とい  
う新分野に進出し、成長の芽を育もうとする動きが  
みられた。

### 日野自動車の古河進出による地域への影響

2012年5月から一部稼働が始まった日野自動車  
古河工場の進出は、地域にどのような影響を与えて  
いるだろうか。ここでは、人口、雇用、産業につい  
て、プラス、マイナス両面の影響を整理する。

#### ①人口

常住人口調査（四半期）から、進出前後の古河市  
の人口推移をみると、11年1月1日時点の142,833人  
に対し、直近の13年7月1日時点では141,910人と、  
2年半で923人減少している。人口は自然動態、社  
会動態で変わるため、日野自動車の古河進出が人口  
に与える影響を推測することは難しいものの、足元  
の推移をみる限り、日野の進出が古河市の人口変動  
に与える影響は、現時点ではほとんどないといえる。

#### ②雇用

当地域が期待する新規雇用は、日野本体だけでな  
く関連する協力企業等も含めると、現時点でも300

人以上の採用があり、一定の雇用創出効果をもたら  
している。特に県内高校の新卒者は、10年からの4  
年間で約120名の採用（内定）実績があり、高校新  
卒者にとっては地域内の有力な就職先のひとつに  
なっている。

一方、地元中小企業においては、日野自動車とい  
う有力就業先の出現により、高校新卒者の採用が難  
しくなっている。優秀な人材を確保することは中小  
企業の長年の課題であり、採用難が続けば、人材が  
事業継続のボトルネックとなる可能性もある。

#### ③産業

日野自動車には部品サプライヤー約300社で構成  
される日野協力会がある。日野自動車の古河進出に  
伴い、結城市、筑西市、下妻市などで、そうしたサ  
プライヤーの立地決定が相次いでいる。古河地域に  
おいても、新たに工業団地を造成する動きが複数の  
自治体でみられ、進出企業の受け皿づくりが進んで  
いる。

製造業者が期待していた日野自動車との取引  
は、思うような成果が生まれていないのが実態であ  
る。これまでに、県が中心となって日野自動車の工  
場見学や県内企業による提案型展示商談会を開催  
してきた。しかし、地元企業と継続的な取引に結び  
ついたという声は聞かれていない。既に構築されて  
いる強固なサプライチェーンに地元企業が割って  
入ることは、今後も困難を伴うと予想される。

これに対して、商業分野では一部でプラスの波及  
が確認できた。古河市では、工業団地内の企業や日  
野自動車古河工場への来訪のため、ビジネス目的の  
宿泊需要があり、市中心部の宿泊施設の稼働状況は  
堅調な模様である。また、消費税増税前の駆け込み  
需要の側面が強いものの、日野従業員向けの賃貸物  
件の建設が相次いでおり、古河市の住宅市場は活気  
づいている。

## ＜今後の展望＞

### 地域製造業の特徴を活かした企業間連携の促進を

古河地域には多様な業種からなる製造業の集積がある。これまで、アークの調査では、それぞれの業種で強みを持つ企業が連携して地域製造業の魅力を高めることを提言してきた。日野自動車の古河進出という地域における大きなチャンスを取り込む上で、個別企業の努力だけでは技術、人材、資本力などの面で限界があるだろう。今回調査では、そうした企業間連携の動きは特にみられなかったものの、今こそ、集積する製造業の個々の強みを結集し、新技術の開発などにより地域内製造業の活性化を図るべきではないだろうか。

### 行政のマッチング事業を活かし、関連企業との取引につなげる

他方、より現実的には、日野自動車の関連企業との取引を目指すというアプローチがあるだろう。

圏央道の開通で日野市から古河地域へは約1時間でアクセスが可能となるものの、日野－サプライヤー間の関係は強いだけに、今後、分譲予定の新規工業団地へのサプライヤーの立地も十分期待できる。地元メーカーは、まずはこうした関連企業との取引開始を目指してはどうだろうか。

そのためには、行政が果たす役割は大きい。茨城県や県中小企業振興公社は、日野自動車との商談会や各種セミナー等の開催を通じて、県内企業の自動車部品メーカーの取引参入を支援している。今後は日野自動車に加え、関連企業とのマッチング事業を積極的に実施し、地元企業との交流の機会を増やすことが望まれる。

### 引き続き堅調が予想される住宅市場

全国的に消費税増税による反動減が予想される住宅市場は、引き続き堅調に推移すると関係者はみている。16年の本格稼働により、2,000人規模の従業員が古河工場で勤務することになる。三共不動産によれば、賃貸、分譲を含め住宅関連需要は今後さ

らに高まる可能性があるという。中長期的には、従業員の転入により、減少が続く古河地域の社会動態に変化をもたらすことも考えられる。

しかし、従業員が居住地として古河地域を選ぶとは限らない。当地域は県外からのアクセスが容易なだけに、住まいの場所を巡っては、つくば市などの県内他市町村だけでなく、埼玉県、栃木県など県外他県との競争になる。人口減少に歯止めをかけ、増加に転じるためには、移り住んで来る人が「住みやすい、良いまち」だと感じるような、生活利便性の高いまちづくりが求められる。

### 圏央道の開通で高まる物流の拠点性

圏央道は茨城区間の全線開通目標が15年度と示されている。供用開始に向け、工事は着々と進んでいる。IC周辺の開発も同時に進められており、圏央道関連の開発が本格化するの、これからである。

首都圏の物流を考えると、都心部の混雑による輸送時間のロスがネックとなっている。圏央道を利用することで、特に茨城－神奈川県以西のアクセスにおける時間の短縮が見込まれる。ファミリー食品からは、開通により遠方へのアクセスが可能となることから、新規先との取引開始という新たなビジネスチャンスを期待する声が聞かれた。

また、IC周辺には物流拠点が集積することも予想される。関東通運は古河地域が東京と東北を結ぶ物流の要衝となる可能性を指摘している。地域内の物流業者は、こうした拠点性の向上を活かさない手はないだろう。

### おわりに

古河地域は日野自動車の古河進出や圏央道の整備という追い風により、今後、地域の魅力がより高まるのは間違いないだろう。この大きなチャンスをどれほど活かすことができるのか、行政、企業をはじめとして、地域の総合力が問われることになる。

(奥沢・伊藤)